

Japan Open Policy Forum
[意見交換1]
22*2=/21の割り振りについて

JPOPM29

橘 俊男

tachibana@jpopf.net

セッション企画の理由

- APNIC40のPolicy-Sigセッション内でChairより「応募があったが内容が議論可能な程度まで練られていなかったなので今回は議論しなかった」「現在、著者が提案をimprove中」という発言があった
- 発言から想像できる範囲において、この提案の周辺情報を共有した上で意見交換を実施したい

今日のゴール

- 意見を広く出し合い、本件に関してこのコミュニティの見方を大まかに確認する

APNIC41にどう繋げるか

- 意見交換の内容を踏まえ、実際にポリシー提案が出た時点で判断する

Policy WG

APNIC40 Policy-SIG発言録より

- Basically, if applicants show enough need, they will receive /22 from last /8 pool and also another /22 from IANA returned pool. That is the current operation.
- This new proposal asks the request to combine these two pools, so actually it means applicants can receive a single /21 instead of two /22s.

<https://conference.apnic.net/data/40/10-Sept-Policy-SIG3.txt>

想像される提案内容

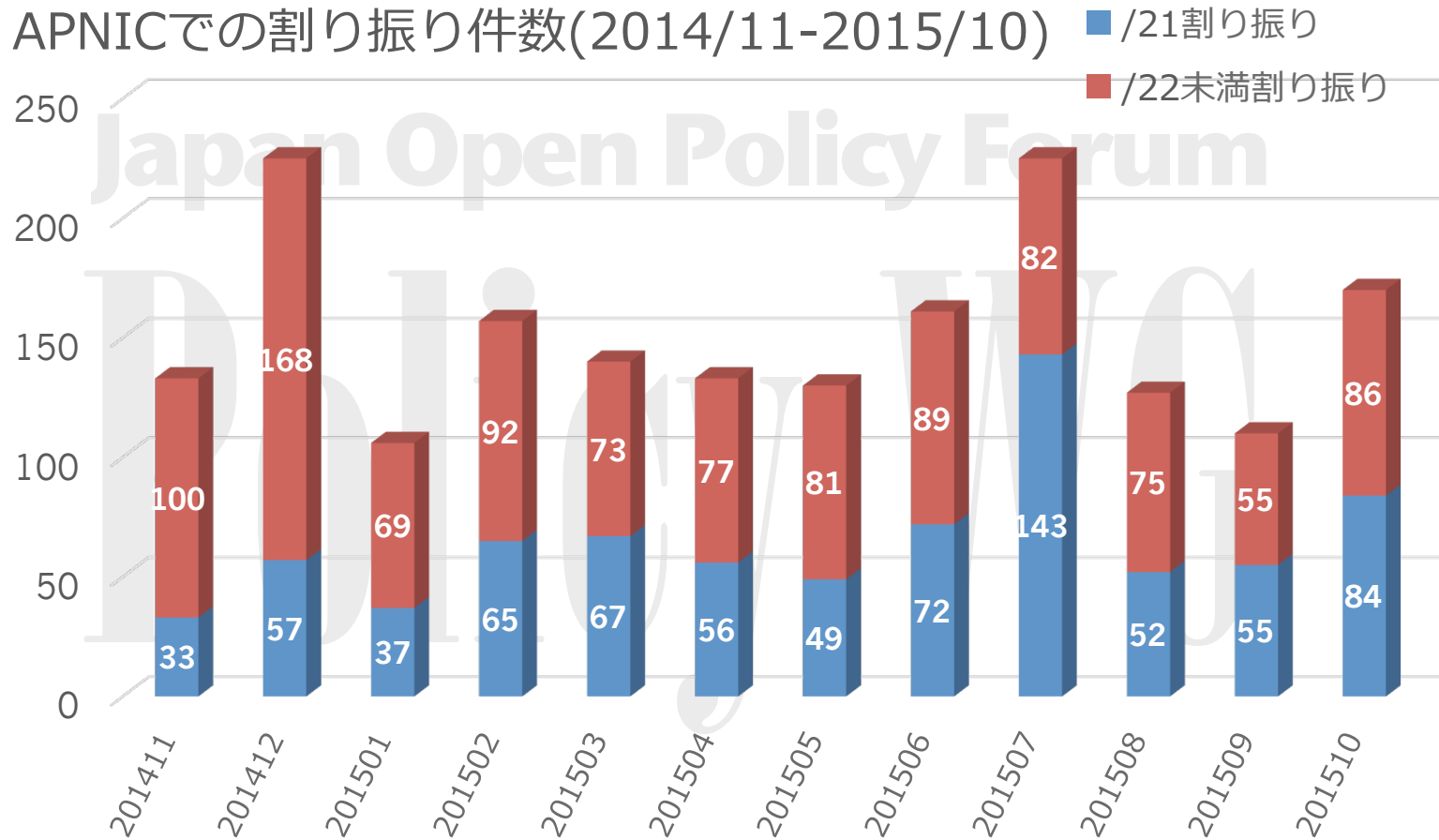
- 現状
 - 新規にIPv4アドレスの割り振りを受けようとする（需要確認を実施した上で）二つの異なるpoolから最大/22を一つずつ、合計/21相当の割り振りが可能
 - “Final /8” pool
 - “IANAへ返却され再分配された” pool
- 提案
 - 同一のpoolから最大/21を一個割り振る

参考

- JPNIC blog
 - この一年でJPNICが行った割り振り
 - 23件
 - 最大値(/21)が割り振られたケース
 - 11件

https://blog.nic.ad.jp/blog/statics-ip_201509/より

APNICでの割り振り (JPNICさんに協力いただきました)



集計時の考慮事項

- APNIC WHOISの検索結果を利用
 - 11/12 18:00頃のデータ
- netnameとchangedの日付が同一
 - 日付が異なる場合でも10日以内の日付の場合には、同一とみなした
 - LIRの側でこれらの項目を書き換えていると精度に影響
- statusはALLOCATED PORTABLEのみ
- メンテナーで集計した方が精度は上がりそう
 - inetnumオブジェクトのみにある項目の方が集計しやすい
- 移転されたアドレスについてもそのまま集計した
 - 精度にも多少影響があるかもしれない

意見交換のポイント

- 問題認識は何だろうか？
 - 経路集成？
 - 管理を容易にする？
- 問題に対する提案は適当か？
- 変更によるメリットは？懸念点、影響が及ぶ点は？
- その他
- 賛成？反対？

多少の空中戦は覚悟の上でいきましょう ☺